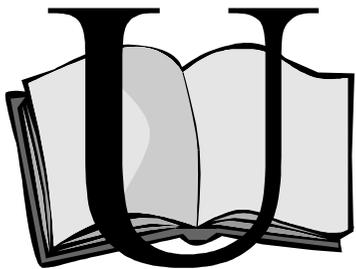


•  
•  
•  
•  
•  
•  
•  
•  
•  
•  
•  
•

# Algoritmi di ordinamento (II parte)



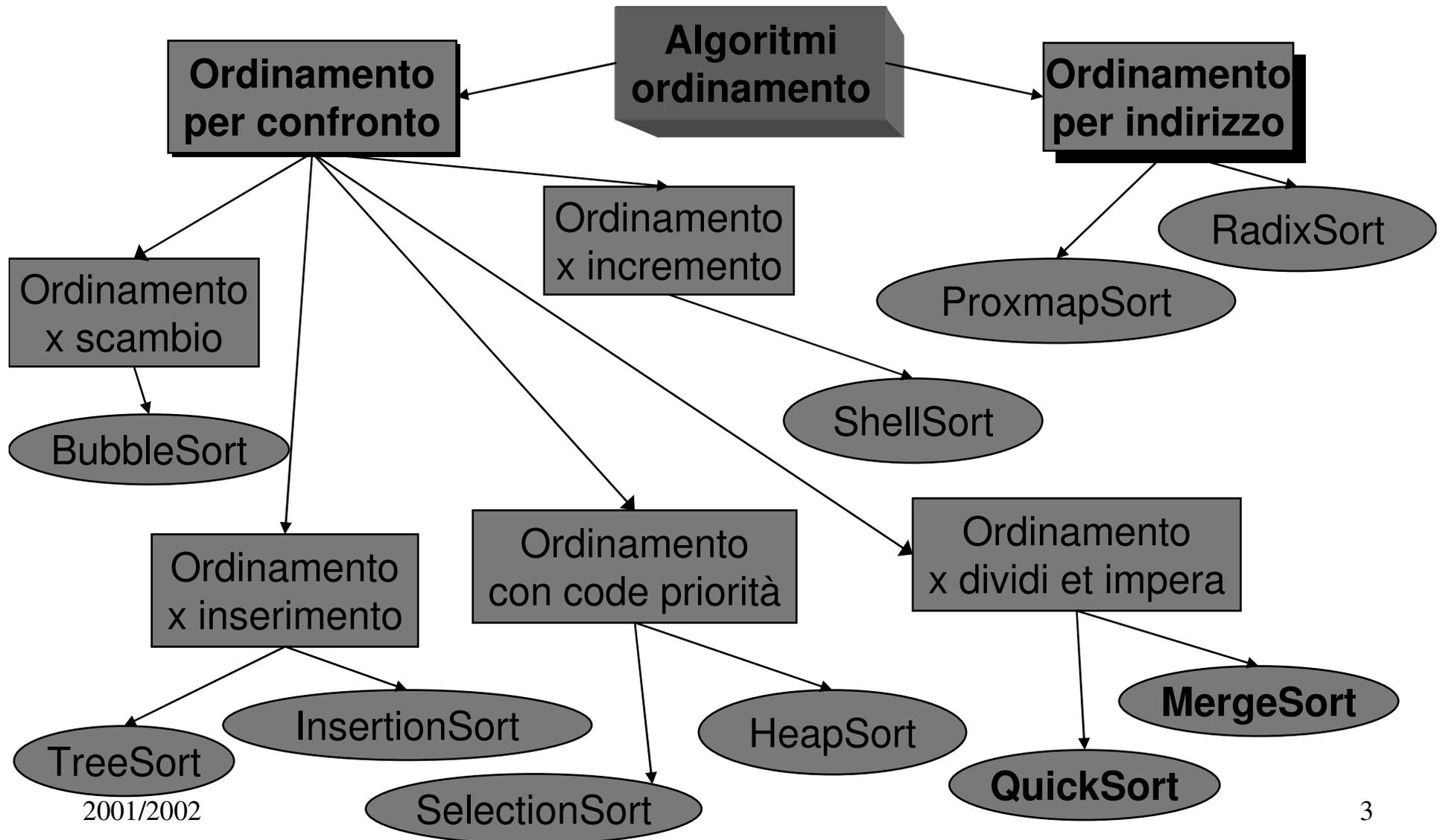
• • • • • • • •

•  
•

## E3: sommario

- Studio di due implementazioni di algoritmi avanzati
  - Algoritmo ordinamento veloce (QuickSort)
  - Algoritmo per fusione (MergeSort)
- Metodi offerti in java.util
- Confronto tempi di esecuzione tra:
  - InsertionSort, ShellSort, QuickSort e MergeSort

# E3: Classificazione



2001/2002

•  
•

## E3: QuickSort

- Idea algoritmo
  1. dato un array  $A[0..n]$ ,
  2. si sceglie un elemento (*pivot*),
  3. si divide l'array in due parti, una contiene gli elementi  $\leq$  pivot, l'altra contiene elementi  $\geq$  pivot,
  4. si iterano i passi 2-3 sulle due parti fino a quando le parti hanno dimensione = 1 (impera)
  5. si restituisce l'array A (ordinamento crescente)

•  
•

## E3: QuickSort - (richiamo)

- Osservazioni
  - algoritmo di tipo divide et impera (ricorsivo)
  - migliori prestazioni quando chiamate ricorsive agiscono su sottoarray di pari lunghezza (circa)
  - scelta pivot cruciale; diverse strategie:
    - + semplice: scegliere primo elemento array
    - + cauta: scegliere elemento posto al centro array
    - + indipendente: scegliere un elemento casuale array
    - + precisa: scegliere l'elemento mediana array

## E3: QuickSort - implementazione

- Implementazione versione cauta

```
/** QuickSort(Comparable a[]) esegue un ordinamento crescente
 * sul vettore a di comparable */
public static void QuickSort(Comparable a[]) {
    quickSort(a, 0, a.length-1);
}
private static void quickSort(Comparable a[], int lower, int upper) {
    if (lower < upper) {
        int pivotIndex = prudentPartition(a, lower, upper);
        quickSort(a, lower, pivotIndex);
        quickSort(a, pivotIndex+1, upper);
    } }
}
```

## E3: QuickSort - implementazione

```
private static int prudentPartition(Comparable a[], int lower, int upper) {  
  
    //scelgo come pivot l'elemento che sta nel mezzo tra lower e upper.  
    //e lo sposto al primo posto dell'array  
    int half = (lower+upper)/2;  
    Comparable pivot = a[half];  
    a[half] = a[lower];  
    a[lower] = pivot;  
  
    //inizio procedura di partizionamento  
    Comparable temp = null;
```

## E3: QuickSort -implementazione

```
while (true) {
    while (a[upper].compareTo(pivot)>0)//cerco da dx elemento <= pivot
        upper--;
    while (a[lower].compareTo(pivot)<0)//cerco da sx elemento >= pivot
        lower++;
    if (lower<upper) { //se li ho trovati, scambio e aggiorno indici
        temp = a[lower];
        a[lower++] = a[upper];
        a[upper--] = temp;
    } else //altrimenti array partizionato, restituisco indice confine partizione
        return upper;
    }
}
```

# E3: QuickSort - esempio

- Esempio di partizione

– input A = 

0	1	2	3	4
D	M	H	K	B

 pivot = H 

0	1	2	3	4
H	M	D	K	B

– 1 ciclo

- prima if (lower < upper) = 

0	1	2	3	4
H	M	D	K	B

- dopo if = 

0	1	2	3	4
B	M	D	K	H

– 2 ciclo

- prima if (lower < upper) = 

0	1	2	3	4
B	M	D	K	H

- dopo if = 

0	1	2	3	4
B	D	M	K	H

output => 

0	1	2	3	4
B	D	M	K	H

•  
•

## E3: QuickSort - (richiamo)

- **Complessità**

- caso migliore: quando pivot è mediana -->  $O(n \lg n)$
- caso peggiore: quando pivot è min o max -->  $O(n^2)$
- caso medio: più vicino al caso migliore -->  $O(n \lg n)$

- **Osservazioni**

- può essere reso più efficiente sostituendo ricorsione con iterazione
- se  $n < 30$  QuickSort è più lento di InsertionSort (Cook&Kim1980)
- in media QuickSort è migliore degli altri algoritmi di ordinamento di un fattore 2

•  
•

## E3: MergeSort - (richiamo)

- Idea algoritmo:
  - rendere regolare il partizionamento dell'array e 'ordinare' durante fusione dei sottoarray ordinati

```
MergeSort(A[0..n]) {  
  if (n>2)  
    MergeSort(A[0..n/2])  
    MergeSort(A[n/2+1..n])  
    merge(A[0..n/2], A[n/2+1..n] in una lista  
          ordinata A[0..n])  
  altrimenti ritorna;
```

•  
•

## E3: MergeSort - (richiamo)

– fondere due sottoarray in una lista ordinata è il task principale

```
merge(A, B, C) {
```

```
  inizializza opportunamente i1, i2, i3
```

```
  while sia B che C contengono elementi
```

```
    if  $B[i2] < C[i3]$ 
```

```
       $A[i1++] = B[i2++]$ 
```

```
    else
```

```
       $A[i1++] = C[i3++]$ 
```

```
  inserisci in A tutti elementi rimasti di B o C
```

## E3: MergeSort - (richiamo)

### – ATTENZIONE!

- B e C sono sottoarray di A, merge deve lavorare su A
- è necessario quindi un array temporaneo

```
merge(A, first, last) { // first e last sono gli estremi su cui agire
```

```
  mid = (first + last) / 2, i1 = 0, i2 = first, i3 = mid + 1;
```

```
  while i2 < mid && i3 < last //sia B che C contengono elementi
```

```
    if A[i2] < A[i3]
```

```
      temp[i1++] = A[i2++]
```

```
    else
```

```
      temp[i1++] = A[i3++]
```

```
  inserisci in temp tutti elementi rimasti di A (i2..mid o i3..last)
```

```
  copia temp in A[first..last]
```

```
}
```

•  
•

## E3: MergeSort - (richiamo)

- Osservazioni
  - l'array ausiliario penalizza quando  $n \gg 0$
  - diversi modi per gestire array ausiliario... ma è opportuno allocare lo spazio solo una volta!

•  
•

## E3: MergeSort - implementazione

```
/** MergeSort
```

```
* l'array temporaneo è allocato solo una volta in due parti di dimensioni
```

```
* n/2... in modo da poter servire TUTTE le chiamate ricorsive!
```

```
*/
```

```
public static void MergeSort(Comparable a[]) {
```

```
    int half = a.length/2+1;
```

```
    Object[] leftA = new Object[half], //Non è possibile def. Comparable
```

```
        rightA = new Object[half]; //perché?
```

```
    mergeSort(a, 0, a.length-1, leftA, rightA);
```

```
}
```

## E3: MergeSort - implementazione

```
/** mergeSort esegue la partizione di a in due parti in modo ricorsivo  
 * e poi fonde le due parti in ordine in a*/
```

```
private static void mergeSort(Comparable a[], int lo, int hi,  
                               Object[] leftA, Object[] rightA) {
```

```
    if (lo >= hi) //base della ricorsione  
        return;
```

```
    int middle = (lo + hi) / 2;
```

```
    //partiziona a in due parti e ordina loro ricorsivamente  
    mergeSort(a, lo, middle, leftA, rightA);  
    mergeSort(a, middle+1, hi, leftA, rightA);
```

## E3: MergeSort - implementazione

```
//fondi le due parti ordinate
int left = 0, right = 0, sizeL = middle - lo + 1, sizeR = hi - middle;
System.arraycopy(a, lo, leftA, 0, sizeL);
System.arraycopy(a, middle+1, rightA, 0, sizeR);

while ( (left < sizeL) && (right < sizeR) )
    a[lo++] = ( ((Comparable)leftA[left]).compareTo(rightA[right]) <= 0 )
              ? (Comparable)leftA[left++] : (Comparable)rightA[right++];
while (left < sizeL)
    a[lo++] = (Comparable)leftA[left++];
while (right < sizeR)
    a[lo++] = (Comparable)rightA[right++];
}
```



# E3: MergeSort - esempio

– input A = 

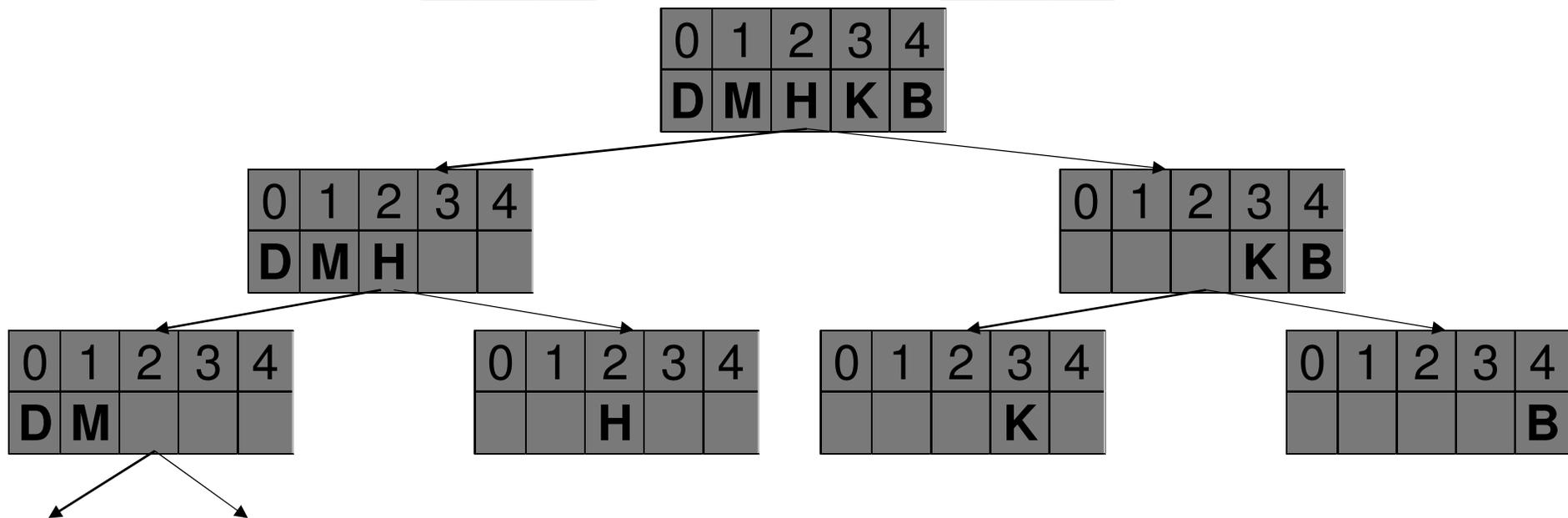
0	1	2	3	4
D	M	H	K	B

– leftA = 

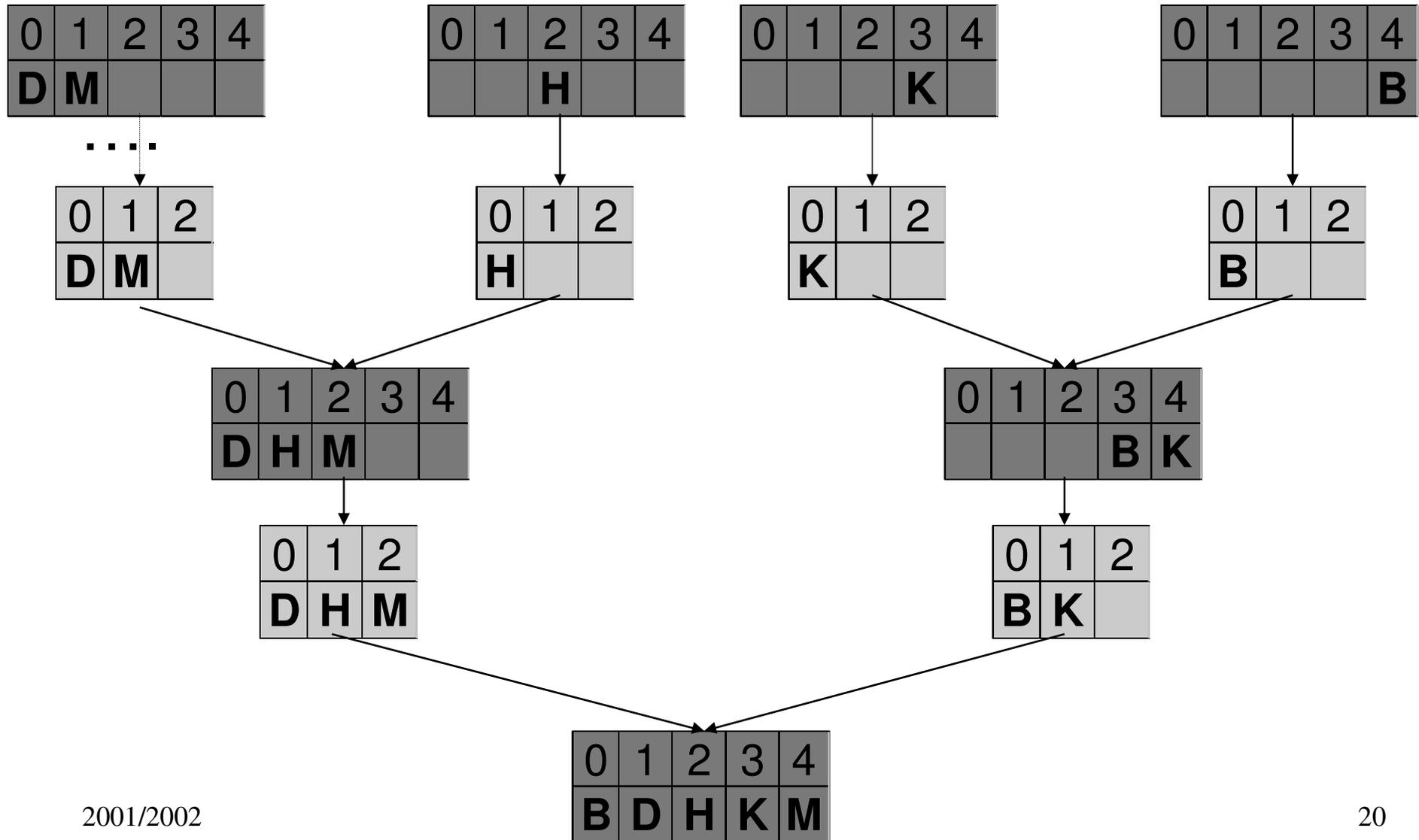
0	1	2

      rightA = 

0	1	2



# E3: MergeSort - esempio



•  
•

## E3: MergeSort - (richiamo)

- **Complessità**
  - caso migliore: quando A è in ordine o elementi B precedono elementi C -->  $O(n \lg n)$
  - caso peggiore: quando ultimo elemento di B precede solo ultimo elemento di C -->  $O(n \lg n)$
- **Osservazioni**
  - può essere reso più efficiente sostituendo ricorsione con iterazione o applicando InsertionSort quando array ha dimensioni piccole
  - la richiesta di spazio aggiuntivo penalizza questo algoritmo

•  
•

## E3: ordinamento in java.util

- java.util offre 2 insiemi di metodi di ordinamento:
  - per array
  - per liste
- Per array: la classe Arrays contiene diversi metodi basati sul QuickSort/MergeSort:
  - `public static void sort(int[] a); //char,double,...`
  - `public static void sort(Object[] a);`
  - ...

•  
•

## E3: ordinamento in java.util

- `public static void sort(Object[] a, Comparator c);`
  - permette di ordinare array in base a criteri diversi (c) e di avere elementi nulli nell'array
  - utilizza interface `java.util.Comparator` che ha un solo metodo:

```
public int compare(Object o1, Object o2)
```

```
/**Compares its two arguments for order. Returns a  
negative integer, zero, or a positive integer as the  
first argument is less than, equal to, or greater than  
the second. Vedi manuale per le altre specifiche*/
```

•  
•

## E3: ordinamento in java.util

- Per liste: la classe Collections contiene 2 metodi basati sul MergeSort:
  - `public static void sort(List l);`
  - `public static void sort(List l, Comparator comp);`

•  
•

## E3: confronto tempi calcolo

- Si vuole confrontare i tempi di esecuzione delle implementazioni costruite:
  - si genera un array casuale
  - si applicano tutti gli algoritmi sul medesimo array rilevando i tempi di calcolo
- **Attenzione!**
  - i tempi di calcolo possono essere falsati dall'iterazione del programma con sistema operativo

•  
•

## E3: confronto tempi calcolo

- Una possibile tecnica per ovviare al problema di tempi falsati:
  - ripetere l'ordinamento col medesimo algoritmo più volte e fare la media dei tempi di esecuzione

•  
•

## E3: confronto tempi calcolo

- Esempio: estratto della procedura...

...

```
Comparable[] a = new Integer[n]; Object[] b = new Integer[n];
for (i=0; i<n; i++) { //due copie del vettore da ordinare!
    a[i] = b[i] = new Integer(rnd.nextInt(n*2));
}
for (i=0,tempo=0; i<nCicli; i++) { //Calcolo il tempo per insertionSort
    inizio = System.currentTimeMillis();
    Sort.insertionSort(a);
    fine = System.currentTimeMillis();
    tempo += (fine-inizio);
    System.arraycopy(b, 0, a, 0, n);
}
System.out.println( "Tempo (ms) insertionSort: " + (tempo/nCicli) );
```

•  
•

## E3: confronto tempi calcolo

- **Compito esercitazione**
  - confrontare i tempi di calcolo di InsertionSort, ShellSort, QuickSort, MergeSort e Array.sort per  $n = 1000, 2000, 4000, 8000$
  - stampare la tabella con i coefficienti di crescita del tempo per ogni algoritmo
    - Esempio: tempi in ms su Celeron 500MHz con Linux 2.4

N	InsertionS.	R.I.	Shell	R.I.	Merge	R.I.	Quick	R.I.	Arrays.sort	R.I.
1000	34		4		7		2		3	
2000	116	3,4	6	1,5	14	2,0	5	2,5	5	1,7
4000	453	3,9	13	2,2	30	2,1	10	2,0	13	2,6
8000	2135	4,7	34	2,6	65	2,2	23	2,3	25	1,9

200

• • • • • • • • •